

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

RIF. PUBBLICAZIONE: CIG B72428C243

“Progetto di fattibilità tecnico economica e del Progetto esecutivo per la realizzazione del Centro Agro-Alimentare di Manica- AT CAAM – AID 012542/01/ nella provincia di Manica – Mozambico”

Base d’asta: 1.031.206,33 EUR

Contenuto: Orario, Osservatori, Verbale, Conclusioni, Firme

Allegati: Riepilogo di offerte ricevute Dichiarazioni di imparzialità e riservatezza

1. Orario

| | DATA | TEMPO | LUOGO |
|--|------------|--|--|
| Avviso di gara pubblicato il | 11/06/2025 | | |
| Termine ultimo per la presentazione delle offerte | 11/08/2025 | 23:59* | |
| I° Sessione pubblica Seggio di Gara | 27/08/2025 | dalle ore 11:00 alle 12:43 (ora di Maputo) | |
| II° Sessione pubblica della Commissione Giudicatrice di apertura delle offerte Tecniche | 11/09/2025 | dalle ore 11:00 alle ore 11:57 (ora di Maputo) | Ufficio Programma AICS Av. do Zimbabwe 1330, Maputo |
| III° Sessione pubblica della Commissione Giudicatrice di apertura delle offerte Economiche | 01/10/2025 | dalle ore 09:30 alle ore 10:52 (ora di Maputo) | Ufficio Programma AICS Av. do Zimbabwe 1330, Maputo |

*Il fuso orario del paese dell'ente appaltante (Mozambico GMT +2 ore)

2. Partecipanti non componenti della Commissione Giudicatrice

| Nome e cognome | Ente rappresentato | Ruolo |
|----------------|--------------------|---------------------|
| Matteo Benigna | CINQUE A SRL STP | co-founder Cinque A |

| | | |
|---|---|---|
| Marica Maranieri | ARS PROGETTI: RTI F- INGEGNERIA/GEOMED | Project Manager |
| Emanuela Maria Parisi | T.H.E.M.A. S.r.l.: Soc di Ing STUDIO TI S.r.l. Ingegneria & Architettura (mandante) | Dipendente delegata |
| Francesco Cevasco Marco Errile | RINA CONSULTING SPA | Commerciale Infrastrutture Africa Proposal Manager |
| Anna Camoglio | LEONARDO Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura | Dipendente delegata |
| Enea Sermasi | POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop. | Procuratore e socio di Politecnica Ingegneria ed Architettura |
| Duche Jhannyra | Atelier ALFONSO FEMIA | Dipendente delegata |
| Santino Muto | Cooperativa Architetti e Ingegneri - CAIREPRO | Dipendente delegato |
| Giulia Gaetana Floriani Matteo Gatto | AI ENGINEERING s.r.l. | Rappresentanti RTI |
| Gaia Bellini | ATI Project | consulente delegata |
| Mariagrazia Cascone | ENGCO S.R.L. | Dipendente delegata |
| Maddalena Veneruso | HUB ENGINEERING | Dipendenti delegati |
| Marco Paissan Tasca Elettra | CLIMOSFERA | Rappresentante Legale Dipendente delegata |
| Federica Calderari Emanuela Nocca | 3TI Progetti Italia | Dipendente delegata Rappresentanti RTI |

3. Verbale

Con Bando di Gara pubblicato su TED GU S 111/2025, avviso nr. 379968-2025 del 12/06/2025 è stata indetta la procedura aperta finalizzata all'aggiudicazione dell'incarico relativo allo sviluppo del "Progetto di fattibilità tecnico economica e Progetto esecutivo per la realizzazione del Centro Agro-Alimentare di Manica, in Mozambico, nell'ambito della Iniziativa di cooperazione AT CAAM – AID 012542/01/0 - CIG B72428C243.

Il Bando di Gara e tutta la documentazione sono stati pubblicati sul sito internet della Sede di Maputo dell'Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo;

A norma del citato Bando di Gara, l'offerta e la documentazione relativa alla procedura devono essere presentate esclusivamente in maniera cartacea ed il termine perentorio assegnato per la presentazione delle offerte, da parte degli operatori economici interessati alla procedura di gara, è fissato alle ore 23:59 del giorno 11/08/2025 : al fine di garantire la ricezione di tutti i plichi era stato dato il termine ulteriore del 11/09/2025 come termine ultimo per far pervenire i plichi presso la sede di AICS Maputo.

Visto che a garanzia dell'avvenuto invio dei plichi entro il 11/08/2025, si chiedeva all'Operatore Economico di inviare all'indirizzo PEC maputo@pec.aics.gov.it entro il 11/08/2025 copia della ricevuta di "avvenuto invio";

Visto che entro il termine dell'11/08/2025 sono pervenute nr. 16 comunicazioni relative alla partecipazione alla presente procedura;

Visto che in data 21/08/2025 è pervenuto l'ultimo plico dei 16 previsti, si è ritenuto opportuno dare avvio ai lavori del Seggio di gara senza attendere la data del 11/09/2025 termine ultimo per far pervenire i plichi presso la sede di AICS Maputo.

Visto che in data 27/08/2025 si è riunito in seduta pubblica il Seggio di gara durante il quale il segretario ha proceduto alla verifica all'identità degli offerenti, alla verifica del nr. dei plichi pervenuti dando loro una numerazione definitiva, alla loro integrità e, infine, all'apertura dei plichi stessi.

Visto che in data 03/09/2025 la Stazione Appaltante, tramite atto pubblico, Prot. n. 03125 del 03-09-2025 procede a nominare la Commissione Giudicatrice, composta dal Dott. Matteo Tonini in qualità di PRESIDENTE, Dott. Eugeniu Rotaru commissario votante, Dr. Angelo Mucavel commissario votante, Carlos Francisco Machanguele commissario votante, D.ssa Alessandra Credazzi commissaria votante e Dott. Giovanni Rossi RUP, in qualità di segretario verbalizzante non votante.

Visto che in data 11/09/2025 si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, durante la quale il Presidente dà inizio ai lavori procedendo alla verifica dell'identità degli offerenti presenti, alla verifica dell'integrità delle buste B e all'apertura delle stesse contenenti le proposte tecniche secondo la numerazione già adottata ed attribuita durante il seggio di gara.

Considerato che dal 18 settembre 2025 al 29 settembre 2025, la Commissione di Giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il 01 ottobre 2025 alle ore 09:30:00 si riunisce, in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, composta come in premessa e il Presidente procederà alla verifica dell'identità degli offerenti presenti, alla comunicazione agli OE presenti, degli esiti delle valutazioni delle offerte tecniche, alla verifica dell'integrità delle buste C e all'apertura delle stesse contenenti le proposte economiche secondo la numerazione già adottata ed attribuita durante il seggio di gara.

La seduta inizia con l'identificazione, da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice, dei rappresentanti degli OE delegati e presenti alla seduta. Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, il Presidente della Commissione dà la parola al RUP il quale comunica agli OE presenti la presenza di un errore formale nel Disciplinare di Gara al paragrafo 19.2 Metodo di attribuzione dei punteggi tecnici, dove viene indicato, per un errore materiale di battitura, un punteggio massimo attribuibile parametrizzato di 90 punti anziché 75 come definito nel paragrafo 19. criterio di aggiudicazione.

Successivamente il Presidente della Commissione riprende la parola e richiama quanto riscontrato in fase di valutazione durante le sedute riservate comunicando agli OE l'esito della valutazione ed i punteggi tecnici riparametrati ottenuti da ciascun operatore.

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Punteggio tecnico ottenuto | Punteggio tecnico riparametrato |
|--|---|---|--|
| 1 | COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (Capogruppo Mandataria) | 35,40 | 48,44 |
| 2 | CLIMOSFERA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 38,02 | 51,85 |
| 3 | RINA Consulting S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 54,60 | 74,45 |
| 4 | Atelier ALFONSO FEMIA (Capogruppo Mandataria) | 27,68 | 37,75 |
| 5 | CINQUE A SRL (Capogruppo Mandataria) | 53,32 | 72,71 |
| 6 | 3TI PROGETTI (Capogruppo Mandataria) | 47,16 | 64,31 |
| 7 | Cooperativa Architetti e Ingegneri - CAIREPRO (Capogruppo Mandataria) | 31,72 | 43,25 |
| 8 | Leonardo Consorzio Europeo per l'ingegneria e l'Architettura (Capogruppo Mandatario) | 33,38 | 45,93 |
| 9 | ENGCO S.R.L. (Capogruppo Mandataria) | 16,00 | 21,82 |
| 10 | Hub Engineering Consorzio stabile scarl (Capogruppo Mandataria) | 34,68 | 47,29 |
| 11 | T.H.E.M.A. S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 37,40 | 51,00 |
| 12 | POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop. (Capogruppo Mandataria) | 55,00 | 75,00 |
| 13 | Ai Engineering s.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 36,32 | 49,53 |
| 14 | ATI Project (Capogruppo Mandataria) | 51,48 | 70,20 |
| 15 | A.R.S. Progetti S.P.A. (Capogruppo Mandataria) | 46,08 | 62,84 |

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Punteggio tecnico ottenuto | Punteggio tecnico riparametrato |
|-------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|
| 16 | SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 31,16 | 42,49 |

Comunicato il punteggio tecnico riparametrato ottenuto da ciascun operatore economico e verificata la corretta sigillatura della busta "C" contenuta in ciascun plico, il Presidente della Commissione Giudicatrice aprirà la busta e comunicherà agli OE il contenuto della busta nei termini della percentuale di sconto rispetto alla base di gara e lo sconto tempo.

Le buste mantengono il medesimo n. progressivo assegnato dalla stazione appaltante al momento della ricezione e comunicato dal RUP ai concorrenti in fase di Seggio di Gara.

A seguito di questa verifica, sono emersi i seguenti rilievi:

| N. della busta di gara | Nome degli Operatori Economici concorrenti | Rilievo della Commissione Giudicatrice |
|------------------------|--|--|
| 1 | COOPROGETTI Società Cooperativa (Capogruppo Mandataria). - RPA S.r.l (Mandante) - Studio FC & RR Associati Srl (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 2 | CLIMOSFERA S.r.l. (Capogruppo Mandataria). - SIO S.r.l (Mandante) - EPV Italia S.r.l. (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 3 | RINA Consulting S.p.A. (Capogruppo Mandataria) - Open Building Research O.B.R. S.r.l (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 4 | Atelier Alfonso Femia S.r.l. (Capogruppo Mandataria) - ARTUSO Architetti Associati S.r.l. (Mandante) - 3 I Engineering S.r.l. (Mandante) - Luigi Carbone Geologo (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 5 | Cinque A SRL STP (Capogruppo Mandataria) | Busta C integra, nessun rilievo |

| | | |
|----|--|---------------------------------|
| | - F&M ingegneria S.P.A. (Mandante) | |
| 6 | <p>3TI Progetti Italia – Ingegneria integrata S.p.A. (Capogruppo Mandataria)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ABDR Architetti Associati S.r.l. (Mandante) - Dott. Geol. Marco Giovanozzi (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 7 | <p>Cooperativa Architetti e Ingegneri – Progettazione – Società Cooperativa (Capogruppo Mandatario)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Restart Engineering S.r.l. (Mandante) - Spring Project S.r.l. (Mandante) - Dott. Geologo Poto Aniello (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 8 | <p>Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura (Capogruppo Mandatario)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incico S.p.A. (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 9 | <p>ENGCO S.R.L. (Capogruppo Mandataria)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studio Valle Progettazioni S.r.l. (Mandante) - IDEAS S.r.l. (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 10 | <p>HUB Engineering Consorzio stabile scarl (Capogruppo Mandataria)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Missere Ingegneria s.r.l. (Mandante) - Groma s.r.l. (mandante) - Interpro Engineering Consultants srl (Mandante) - Geoatlas s.r.l (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 11 | <p>T.H.E.MA. S.r.l.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Società di Ingegneria STUDIO TI S.r.l. Ingegneria e Architettura | Busta C integra, nessun rilievo |
| 12 | <p>Politecnica ingegneria ed architettura Soc. Coop. (Mandataria)</p> <ul style="list-style-type: none"> - TPF – Consultores de Engenharia e Arquitetura S.A. (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 13 | <p>AI ENGINEERING s.r.l. (Capogruppo Mandataria)</p> | Busta C integra, nessun rilievo |

| | | |
|----|--|---------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - AI Studio associazione professionale (Mandante) - AOUMM s.r.l. s.t.p. (Mandante) - LAP s.r.l. s.t.p. (Mandante) | |
| 14 | ATI project srl (Capogruppo Mandataria) <ul style="list-style-type: none"> - SIT Ingegneria srl (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 15 | A.R.S. Progetti S.p.a. (Capogruppo mandataria) <ul style="list-style-type: none"> - F-Ingegneria S.r.l. (mandante) - GEOMED (mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |
| 16 | SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. (Capogruppo Mandataria) <ul style="list-style-type: none"> - Structura Ingegneria S.r.l. (Mandante) - NRV – Consultores de Engenharia, S.A. (Mandante) | Busta C integra, nessun rilievo |

Come indicato nel Disciplinare di Gara, e in virtù della c.d. “inversione procedimentale” ex art. 107, comma 3, nella presente seduta pubblica la Commissione procede all’apertura delle buste C offerte economiche, al fine di verificare la presenza di documentazione leggibile e regolarmente presentata con firma.

Come indicato all’interno del Modulo Offerta economica e tempo, messo a disposizione degli Operatori economici per presentare la loro offerta, considerato il “Totale prezzo di offerta (importo a base di gara euro 1.031.206,33)”, viene richiesto agli Operatori economici di indicare il Ribasso percentuale offerto ed il Corrispondente prezzo complessivo offerto. Nel modulo si precisa che *“In caso di discordanza tra il ribasso percentuale ed il prezzo offerto indicati, prevale il ribasso percentuale. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l’importo a base d’asta. Ai sensi dell’art. 41 comma 15bis del Codice, sono parimenti inammissibili le offerte che prevedano un ribasso maggiore del 35%”*.

I valori offerti dagli operatori risultano essere i seguenti:

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Ribasso percentuale offerto | Corrispondente ad un prezzo complessivo offerto | Riduzione complessiva in giorni offerta per lo sviluppo dell’intero progetto |
|-------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| 1 | COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (Capogruppo Mandataria) | 30% | 922.929,67 | 50 |

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Ribasso percentuale offerto | Corrispondente ad un prezzo complessivo offerto | Riduzione complessiva in giorni offerta per lo sviluppo dell'intero progetto |
|-------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| 2 | CLIMOSFERA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 3 | RINA Consulting S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 4 | Atelier ALFONSO FEMIA (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 5 | CINQUE A SRL (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 6 | 3TI PROGETTI (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 7 | Cooperativa Architetti e Ingegneri - CAIREPRO (Capogruppo Mandataria) | 30,03% | 721.535,07 | 50 |
| 8 | Leonardo Consorzio Europeo per l'ingegneria e l'Architettura (Capogruppo Mandatario) | 80% | 742.468,56 | 50 |
| 9 | ENGCO S.R.L. (Capogruppo Mandataria) | 22,07% | 803.619,09 | 50 |
| 10 | Hub Engineering Consorzio stabile scarl (Capogruppo Mandataria) | 43,34% | 874.782,64 | 50 |
| 11 | T.H.E.MA. S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 12 | POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 13 | Ai Engineering s.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 14 | ATI Project (Capogruppo Mandataria) | 32,10% | 670.284,11 | 50 |
| 15 | A.R.S. Progetti S.P.A. (Capogruppo Mandataria) | 27% | 933.757,33 | 50 |
| 16 | SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 15% | 876.525,38 | 50 |

Durante le operazioni di controllo della Busta "C" – Offerta Economica – e di verifica della corretta compilazione dell'Allegato C, la Commissione ha rilevato che gli Operatori Economici Leonardo –

Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura e Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl hanno indicato una percentuale di sconto superiore al 35%, quale limite massimo previsto dal Disciplinare di Gara, pari rispettivamente all'80% e al 43,34%, con conseguente apparente difformità tra la percentuale dichiarata e il prezzo offerto.

Tale circostanza, in prima istanza, avrebbe potuto comportare l'inammissibilità delle offerte ai sensi dell'art. 41, comma 15-bis, del Codice dei Contratti Pubblici.

Sentiti i rappresentanti degli Operatori Economici presenti e considerati i risultati dei calcoli riportati in sede di seduta, è emerso che le percentuali indicate erano da intendersi non come sconto sul totale dell'importo a base di gara, bensì come percentuali applicate al tetto massimo del 35% previsto dal Disciplinare.

- Per l'OE Leonardo, l'indicazione dell'80% sul tetto massimo del 35% corrisponde ad uno sconto effettivo del 28%, in linea con il prezzo complessivo offerto riportato nel Modulo offerta economica e tempo.
- Per l'OE Hub Engineering, l'indicazione del 43,34% sul medesimo tetto massimo corrisponde ad uno sconto effettivo del 15,17%, anch'esso coerente con il prezzo complessivo offerto riportato nel Modulo offerta economica e tempo.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione Giudicatrice, ha deliberato la non esclusione degli Operatori Economici, ritenendo che la modalità di compilazione dell'Allegato C sia frutto di una diversa interpretazione, ma che le offerte siano state presentate in buona fede, risultino coerenti nei valori e rispettino i limiti sostanziali fissati dal Disciplinare.

Pertanto, valori offerti dagli operatori risultano essere i seguenti:

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Ribasso percentuale offerto | Corrispondente ad un prezzo complessivo offerto | Riduzione complessiva in giorni offerta per lo sviluppo dell'intero progetto |
|--------------------------------|---|------------------------------------|--|---|
| 1 | COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA (Capogruppo Mandataria) | 30% | 922.929,67 | 50 |
| 2 | CLIMOSFERA S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 3 | RINA Consulting S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 4 | Atelier ALFONSO FEMIA (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 5 | CINQUE A SRL (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 6 | 3TI PROGETTI (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 7 | Cooperativa Architetti e Ingegneri - CAIREPRO (Capogruppo Mandataria) | 30,03% | 721.535,07 | 50 |

| Nr. della busta di gara | Nome degli OE concorrenti | Ribasso percentuale offerto | Corrispondente ad un prezzo complessivo offerto | Riduzione complessiva in giorni offerta per lo sviluppo dell'intero progetto |
|-------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| 8 | Leonardo Consorzio Europeo per l'ingegneria e l'Architettura (Capogruppo Mandatario) | 28% | 742.468,56 | 50 |
| 9 | ENGCO S.R.L. (Capogruppo Mandataria) | 22,07% | 803.619,09 | 50 |
| 10 | Hub Engineering Consorzio stabile scarl (Capogruppo Mandataria) | 15,17% | 874.782,64 | 50 |
| 11 | T.H.E.MA. S.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 12 | POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 13 | Ai Engineering s.r.l. (Capogruppo Mandataria) | 35% | 670.284,11 | 50 |
| 14 | ATI Project (Capogruppo Mandataria) | 32,10% | 670.284,11 | 50 |
| 15 | A.R.S. Progetti S.P.A. (Capogruppo Mandataria) | 27% | 933.757,33 | 50 |
| 16 | SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. (Capogruppo Mandataria) | 15% | 876.525,38 | 50 |

Il Presidente dichiara quindi conclusa la III seduta pubblica alle ore 10:52 (ora di Maputo).

4. Conclusione

Il Presidente consegna le risultanze al RUP il quale provvederà a verificare la presenza di eventuali anomalie e darne successiva comunicazione.



5. Firme

| | Nome | Firma |
|---|------------------------------|---|
| Presidente | Matteo Tonini |  |
| Commissario | Eugeniu Rotaru |  |
| Commissario | Angelo Mucavel |  |
| Commissario | Carlos Francisco Machanguele |  |
| Commissario | Fulvio Ferrari |  |
| RUP Segretario e verbalizzante | Giovanni Rossi |  |

RIEPILOGO DELLE OFFERTE RICEVUTE

Titolo del contratto: Progetto di fattibilità tecnico economica e del Progetto esecutivo per la realizzazione del Centro Agro-Alimentare di Manica-
AT CAAM – AID 012542/01/ nella provincia di Manica – Mozambico.

Riferimento pubblicazione: CIG B72428C243

| Numero di busta | Nome dell'offerente | Quando inviata ¹ | Ricevuto da (iniziali) | Numero di pacchi | Inviato in tempo? (SI/No) | II/ I pacco/i è/sono sigillato/i? (SI/No) | Offerta Economica in busta C integra? (SI/No/N/D) | Presenza di documentazione Economica leggibile (SI/No) | Disposizione di tutte le buste economiche C in un unico plico? (SI/No) | Tutti gli altri elementi sono forniti? ² (SI/No) | Decisione complessiva (Accetta / Rifiuta) |
|-----------------|---|-----------------------------|------------------------|------------------|------------------------------|---|---|---|---|--|---|
| 1 | COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA | 30-lug | O.F. | 1 | SÌ | SÌ | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 2 | CLIMOSFERA srl | 01-ago | O.F. | 1 | SÌ | SÌ | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 3 | RINA Consulting S.p.A. | 01-ago | O.F. | 1 | SÌ | SÌ | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 4 | Atelier ALFONSO FEMIA | 05-ago | O.F. | 1 | SÌ | SÌ | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 5 | CINQUE A SRL | 07-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 6 | 3TI PROGETTI | 07-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 7 | Cooperativa Architetti e Ingegneri - CAIREPRO | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 8 | Leonardo Consorzio Europeo per l'ingegneria e l'Architettura | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 9 | ENGCO S.R.L. | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |

¹La data verrà registrato solo per le offerte con comprovante di invio via PEC.

²Come richiesto nell'Allegato II_Disciplinare di Gara (ad esempio, la sigillatura delle buste A, B, C e D inserite nel plico, nonché l'integrità delle medesime tale da compromettere la segretezza).

Riepilogo delle offerte ricevute

| Numero di busta | Nome dell'offerente | Quando inviata ¹ | Ricevuto da (iniziali) | Numero di pacchi | Inviato in tempo? (SI/No) | Il/ i pacco/i è/sono debitamente sigillato/i? (SI/No) | Offerta Economica in busta C integra? (SI/No/N/D) | Presenza di documentazione Economica leggibile (SI/No) | Disposizione di tutte le buste economiche C in un unico plico? (SI/No) | Tutti gli altri elementi sono forniti? (SI/No) | Decisione (Accetta / Rifiuta) complessiva |
|-----------------|---|-----------------------------|------------------------|------------------|------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 10 | Hub Engineering Consorzio stabile scarl | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 11 | T.H.E.MA. Srl | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 12 | POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA Soc. Coop. | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 13 | Ai Engineering s.r.l. | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 14 | ATI Project | 08-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 15 | A.R.S. Progetti S.P.A. | 11-ago | O.F. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |
| 16 | SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. | 11-ago | F.A. | 1 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Accettata |

